



ОБЩИНА ГОРНА МАЛИНА

Софийска обл., п.к. 2131, тел. (07152) 23 20, факс 22 52, e-mail: GMalina@abv.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

(инж. Емил Найденов -
Кмет на Община Горна Малина)

Дата: 12.06.2015 г.

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 175/21.05.2015 г. на Кмета на Община Горна Малина за получаването, разглеждането и оценката на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава VIII „а“ от Закона за обществените поръчки с предмет **„Ремонт на улична мрежа в населените места на Община Горна Малина“**, публикувана в Портала за обществените поръчки при АОП с № 9042008

Днес, 02.06.2015 г. от 11.30 часа в зала № 12 в сградата на Община Горна Малина на адрес с. Горна Малина, ул. „21-ва“ № 18 се откри заседание на комисия в състав:

Председател: Симона Костова – директор на дирекция „АПИТОСД“ и гл. юрисконсулт

и членове:

1. арх. Мирослав Русев – директор на дирекция „УТАБМДТПП“ и гл. архитект;
2. инж. Елена Маринова – началник отдел „УТКРКСПП“;
3. Първолетка Янакиева – ст. счетоводител „Бюджет и еврофондове“;
4. Десислава Кръстева – ст. експерт „Евроингерация“ и секретар МКБППМН,

за да разгледа и оцени получените оферти и да класира оферентите за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава VIII „а“ от Закона за обществените поръчки с предмет „Ремонт на улична мрежа в населените места на Община Горна Малина“.

Комисията започна работа с получаване на подадените оферти. Депозирана е една оферта с вх. № 26.00-222(2)/29.05.2015 г. в 15:34 ч. от „Мирикал“ ЕООД.

След получаване на офертите членовете на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т.2 – 4 от ЗОП.

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан плик с ненарушена цялост, етикирана е според изискванията на Възложителя и е представена преди определения краен срок за депозиране на оферти – 16:00 ч. на 01.06.2015 г.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 изр. първо във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. Съобщение за това е оповестено на сайта на общината, видно от приложените разпечатка и извадка от административния панел на електронната страница. На отварянето на офертите не присъстват други лица освен длъжностните лица от общинската администрация.

Комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение, направени от оферента „Мирикал“ ЕООД в размер на **89 789.17 лева (осемдесет и девет хиляди седемстотин осемдесет и девет лева и седемнадесет стотинки) без ДДС.**

Поради липсата на представители на заинтересованите участници, хипотезата на чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП относно подписване на техническото и ценово предложение не бе приложена.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. В закрито заседание комисията провери съответствието на оферента с изискванията на Възложителя, определени в документацията за участие.

Извърши се проверка на предложенията за съответствие с изискванията на Възложителя, определени в публичната покана и приложенията към нея и се установи следното:

**1. Оферта вх. № 26.00-222(2)/29.05.2015 г. в 15:34 ч. по описа на
Община Горна Малина от „Мирикал” ЕООД гр. Нови Искър:**

№	Изискуем документ	Наличие	Констатации на комисията
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представен, съгласно изискванията на Възложителя
2.	Оферта (Образец № 1)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представена, съгласно изискванията на Възложителя
3.	Административни сведения (Образец № 2)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представени, съгласно изискванията на Възложителя
4.	Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства от значение за изпълнение на обществената поръчка и с документацията за участие (Образец № 3)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представена, съгласно изискванията на Възложителя
5.	Декларация, че участникът ще спазва всички условия, необходими за участие в обществената поръчка, а в следствие и за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане (Образец № 4)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представена, съгласно изискванията на Възложителя
6.	ЕИК – удостоверение за актуално правно състояние изх. № 201504281205146/28.04.2015 г. от МП-АВ	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представен, съгласно изискванията на Възложителя
7.	Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 ЗУТ Декларация свободен текст за продължаване срока на застраховката	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представена, съгласно изискванията на Възложителя Представена, съгласно изискванията на Възложителя
8.	Списък с основните, изпълнени от участника договори за СМР, доказващи опыта му в изпълнението на сходни с обекта на обществената	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представена, съгласно изискванията на Възложителя

	<p>поръчка дейности през последните 5 календарни години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 7)</p> <p>Разрешение за ползване или удостоверение за въвеждане в експлоатация и/или констативен акт обр. № 15 и/или протокол обр. № 16, акт обр. № 19 (но не само) и др.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Да</p> <p><input type="checkbox"/> Не</p>	<p>Представени, съгласно изискванията на Възложителя</p>
9.	<p>Препоръки за добро изпълнение на договорите от предишни възложители</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Да</p> <p><input type="checkbox"/> Не</p>	<p>Представени, съгласно изискванията на Възложителя</p>
10.	<p>Декларация за водещия инженерно-технически състав на участника, определен за изпълнение на строителството (Образец № 8)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Да</p> <p><input type="checkbox"/> Не</p>	<p>Представена, съгласно изискванията на Възложителя</p>
11.	<p>Професионални автобиографии (Образец № 9)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Да</p> <p><input type="checkbox"/> Не</p>	<p>Представени, съгласно изискванията на Възложителя</p>
12.	<p>Декларация от всеки един от експертите, част от екипа на участника, за ангажираност в изпълнението на поръчката, за принадлежност и наличност (Образец № 10)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Да</p> <p><input type="checkbox"/> Не</p>	<p>Представена, съгласно изискванията на Възложителя</p>
13.	<p>Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя към Строителната камара за изпълнение на строежите от II-ра група, III-та категория</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Да</p> <p><input type="checkbox"/> Не</p>	<p>Представено, съгласно изискванията на Възложителя</p>
14.	<p>Списък по чл. 51, ал. 1, т. 3 ЗОП на техническото оборудване</p> <p>Доказателства за техническото</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Да</p> <p><input type="checkbox"/> Не</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Да</p>	<p>Представен, съгласно изискванията на Възложителя</p> <p>Представени, съгласно изискванията на Възложителя</p>

	оборудване – талони, договори за наем, фактури и др.	<input type="checkbox"/> Не	
15.	Сертификат ISO 9001:2008 – система за управление на качеството	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представен, съгласно изискванията на Възложителя
16.	Сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда ISO 14001:2004	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представен, съгласно изискванията на Възложителя
17.	Сертификат за разработена и внедрена система по стандарт BS OHSAS 18001:2007	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представен, съгласно изискванията на Възложителя
18.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 ЗОП (Образец № 11)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представена, съгласно изискванията на Възложителя
19.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5, т. 1 ЗОП (Образец № 12)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представена, съгласно изискванията на Възложителя
20.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5, т. 2 ЗОП (Образец № 13)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представена, съгласно изискванията на Възложителя
21.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 ЗОП (Образец № 14)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представена, съгласно изискванията на Възложителя
22.	Декларация, обективизираща съгласието на подизпълнителя за участие в обществената поръчка в това му качество (Образец № 15)	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Неприложимо
23.	Декларация (свободен текст), че участникът е извършил оглед на обекта	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представена, съгласно изискванията на Възложителя
24.	Декларация от членовете на обединението (Образец № 16)	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Неприложимо
25.	Декларация за приемане на	<input checked="" type="checkbox"/> Да	Представена, съгласно изискванията на Възложителя

	условията в проекта на договора (Образец № 18)	<input type="checkbox"/> Не	
26.	Проект на договор (Образец № 19)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представен, съгласно изискванията на Възложителя
27.	Техническо предложение (Образец № 6)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представено, съгласно изискванията на Възложителя
28.	Обяснителна записка (оформена като Приложение № 1 към обр. № 6)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представена, съгласно изискванията на Възложителя
29.	Ценова оферта (Образец № 5)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представена, съгласно изискванията на Възложителя
30.	Таблица с единични цени на подлежащите на изпълнение видове СРР – Приложение № 1 към обр. № 5	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представена, съгласно изискванията на Възложителя
31.	Електронен носител на Ценова оферта образец № 5 и Таблицата с единични цени на подлежащите на изпълнение видове СРР – Приложение № 1 към обр. № 5	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представен, съгласно изискванията на Възложителя
32.	Електронен носител на всички документи оригинал във формат pdf	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Представен, съгласно изискванията на Възложителя

На основание чл. 23 ал. 6 от Закона за търговския регистър, за длъжностните лица от общинската администрация на Община Горна Малина като орган на местна администрация, е налице забрана да изискват доказването на обстоятелства, вписани в търговския регистър и представянето на актове, обявени в търговския регистър.

Направи се он-лайн справка в търговския регистър на Агенция по вписвания към Министерство на правосъдието и се установи, че дружество „Мирикал” ЕООД с ЕИК: 130530653 се управлява и представлява от Камен Кирилов Спасов.

Комисията единодушно заключи, че офертата на „Мирикал” ЕООД съответства на изискванията, определени в чл. 101в от ЗОП и на изискванията на Възложителя относно нейното съдържание. Участникът отговаря на всички изисквания за допустимост, поставени от Възложителя и следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи работата си с оценка на съответствието на допуснатия оферент с определените критерии за подбор.

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „Мирикал” ЕООД, извърши оценка за съответствие с минималните изисквания на възложителя, определени като критерии за подбор и установи следното:

1. Съгласно изискванията на възложителя оферта може да подаде лице, по отношение на което не са налице обстоятелствата, посочени в чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки. Комисията установи, че в офертата са представени декларации по образец за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП, подписани от кръга на лицата посочени в чл. 47, ал. 4 от ЗОП (в случай на еднолично дружество с ограничена отговорност декларацията се подписва от лицата по чл. 141, ал. 1 от ТЗ - управителите).
2. Изискване на възложителя е, че оферентът трябва да е вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от II-ра група, IV-та категория съгласно чл. 5, ал. 6, т. 2.4.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС) във връзка с чл. 137, ал. 1, т. 4, б. „а“ ЗУТ. Видно от представените удостоверения, оферентът „Мирикал” ЕООД е вписан в ЦПРС за строежи от съответните категория и група, съгласно изискванията на възложителя.
3. Оферентът трябва да има изпълнени през предходните 5 (пет) календарни години, считано от датата на подаване на офертата, не по-малко от 2 (два) договора, свързани с изпълнение на СМР или СРР – изпълнение на ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или ремонт на пътища и/или улици в населени места - от второстепенната улична мрежа и съоръженията към тях и/или площи и прилежащата им инфраструктура. Оферентът е изпълнил 3 (три) договора със сходен предмет, видно от представения списък на изпълнените основни договори по образец.
4. Оферентът трябва да има разработена, внедрена и сертифицирана система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентен, с предметен обхват в областта на строителството.

Комисията установи, че оферентът „Мирикал“ ЕООД разполага с внедрена СУК, за доказване на което е представил копие от валиден сертификат.

5. Оферентът трябва да има разработена, внедрена и сертифицирана система за управление на качеството по стандарт ISO 14001:2004 (14001:2005) или еквивалентен, с предметен обхват в областта на строителството. Комисията установи, че оферентът „Мирикал“ ЕООД разполага с внедрена СУК, за доказване на което е представил копие от валиден сертификат.
6. Оферентът трябва да има разработена, внедрена и сертифицирана система за безопасни условия на труд в строителството по стандарт BS OHSAS 18001:2007 или еквивалентен с предметен обхват в областта на строителството. Комисията установи, че оферентът „Мирикал“ ЕООД разполага с такава система, доказателство за наличието на която е приложеното копие от валиден сертификат.
7. Възложителят е определил, че оферентът трябва да разполага с персонал за изпълнение на поръчката, както следва:

- **Технически ръководител**, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: а) има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал.2, във връзка с чл.163а, ал.4, изр. първо от ЗУТ; б) има минимум 5 години професионален стаж по специалността; в) има опит като технически ръководител при изпълнението на минимум 1 (един) обект, сходен с предмета на обществената поръчка (съобразно изведените по-горе дефиниции за „сходност“);

- **Инженер „Пътно/транспортно строителство“**, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: а) има придобита образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ в специалност намираща приложение в едно или повече от следните професионални направления: пътно или транспортно строителство, или еквивалентна специалност (за чуждестранни експерти и/или експерти, с придобита в чужбина специалност); б) има минимум 5 години професионален стаж по специалността; в) има опит като инженер по част „Пътна“ в екип по изпълнение на минимум един инфраструктурен обект;

- **Координатор/специалист по безопасност и здраве**, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: а) има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ; б) има най-малко 3 (три) години професионален опит в областта на безопасността и здравето при работа; в) притежава валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“, или еквивалентен документ;

- **Отговорник по контрола на качеството**, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: а) има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2

от ЗУТ; б) има придобит минимум 3 години професионален опит по упражняване контрол на качеството при изпълнение на строителство; в) притежава валиден към датата на подаване на офертата сертификат за преминат курс за контрол на качеството и/или документ, удостоверяващ, че лицето заема длъжност и/или са му възложени функции на отговорник по контрола на качеството.

Съгласно изискванията на Възложителя, съответствието с минималните изисквания към екипа на оферента се доказва с представяне на декларация за водещия инженерно-технически състав на участника с посочване на експертите, ангажирани за изпълнение на поръчката по образец. Оферентът е представил документи (професионални автобиографии, дипломи, договори, трудови книжки, удостоверения, граждански договори), от които е видно, че предложените от него експерти съответстват на определените изисквания за образование, общ професионален опит и опит в изпълнението на договори със сходен предмет, съгласно изискванията на възложителя.

8. Възложителят е определил, че оферентът трябва да разполага с необходимото собствено или наето минимално строително оборудване, транспортни средства и механизация за изпълнение на поръчката, както следва: Багер – 2 бр.; Челен товарач -2 бр.; Самосвал - 4 бр; Булдозер - 1 бр.; Ръчна трамбовка – 2 бр.; Мини челен товарач – 1 бр.; Мини багер – 1 бр.; Машина за рязане на асфалт – 2 бр.; Валяк до 3 т. – 1 бр.; Ел. агрегат – 2 бр.; Асфалтополагаща машина – 2 бр.

Съгласно изискванията на Възложителя, изпълнението на горните изисквания се доказва с прилагане на списък по чл. 51, ал. 1, т. 3 от ЗОП на техническото оборудване, строителна техника и механизация, необходими за изпълнение на поръчката с приложени доказателства за собственост, респективно правното основание на което участника ще ползва конкретното оборудване (посочват се по вид и характеристики, съобразно видовете работи) – *свободен текст*. Оферентът е представил рамков договор за наем на МПС, придружен с първични счетоводни документи, договор за прехвърляне на собственост, фактури за закупена техника на името на участника, свидетелства за регистрация на автомобили.

9. Възложителят е определил участникът да има валидна към датата на подаване на офертата застрахователна полица за сключена застраховка «Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството» по смисъла на чл. 171, ал. 1 ЗУТ. Оферентът е представил копие от застрахователна полица с край

08.07.2015 г. и декларация за поемане на задължение за подновяването ѝ в случай на сключване на договор.

Комисията единодушно заключи, че оферентът „Мирикал” ЕООД съответства на определените минимални изисквания и допуска офертата му до оценка.

Комисията извърши оценка на офертата на „Мирикал” ЕООД по определената от Възложителя методика.

Техническата оферта на участника е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие. Участникът е предложил:

- Срок за начален момент за изпълнение на съответните дейности, считано от датата на получаване на възлагателното писмо от възложителя – 3 (три) работни дни;
- Гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни дейности – 3 (три) години.

В обяснителна записка – предложение за технология и организация изпълнението на строителството, са описани видовете СМР и тяхната последователност:

1. Подготвителни работи – изграждане на временна организация на движението, почистване на строителната площадка и подстъпите към нея от растителност, ограждане на участъците, определени за начало на СМР на строителната площадка;
2. Разваляне на асфалтобетонова, калдъръмена и тротоарна настилки;
3. Земни работи – изкопни работи, обратни насипи;
4. Натоварване и извозване на склани маси, земни маси и строителни отпадъци;
5. Полагане на асфалтобетон;
6. Изпълнение на бордюри и тротоари;

7. Кофражни работи;
8. Маркировъчни работи.

Описани са видовете СМР и тяхната методология, управлението на риска, организационната структура и ключовия персонал, изпитвания и качествен контрол, мерки за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни условия на труд.

Изяснено е планирането на изпълнението на обекта на поръчката – показани са последователност на етапите: почистване на терена от генерирани отпадъци и изпълнение на мерките по временна организация на движението. Демонтиране на бетоновите плочи, прилежащият им подложен бетон, тротоарните плочи и извозване на строителните отпадъци. След изпълнението на подготвителните и демонтажни работи се продължава с подготовката на част от асфалтовото трасе – рязане, фрезование и пр. Следва работа по пътното платно - отнемане и извозване на излишните земни почви, подготовка на земното легло и изпълнение на пътното платно. Изграждане на банкетите и уплътняване на откосите.

Вторият етап започва след издаване на разрешение за започване на асфалтови работи и приемане на пътното легло от Възложителя. След извършване на всички асфалтови работи и приемането им от страна на Възложителя следва нанасяне на пътната маркировка, след съгласуване с контролните органи на МВР.

Комисията приема, че офертата на участника е в съответствие с техническите спецификации, заложи в документацията за участие. Оферентът е направил пълен и задълбочен анализ на предвидените видове СМР. Всички значими технологични изисквания са анализирани и ясно е демонстрирано разбиране на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.

Оценка по показател „ T_T “ Предлаганият от участника срок, който ще се приема за начален момент за изпълнение на съответните

дейности, считано от датата на получаване на възлагателно писмо, отправено му от възложителя”:

Участникът е предложил 3 (три) работни дни за започване на строително-ремонтните работи.

Замествайки във формулата:

$$T_T = \frac{T_{\text{MIN T}}}{T_{\text{TN}}}$$

Където:

T_{TN} – предлаганият срок за начало на строително-ремонтните работи от съответния оценяем Участник.

$T_{\text{MIN T}}$ – най-краткият срок за начало на строително-ремонтните работи, предложен от Участник в обществената поръчка, се получава следният резултат:

$$T_T = \frac{T_{\text{MIN T}}}{T_{\text{TN}}}$$

$$T_T = \frac{3}{3}$$

$$T_T = 1$$

Получените оценки се заместват във формулата:

$$T_N = 0.7 T_A + 0.3 T_T$$

$$T_N = 0.7 \cdot 1 + 0.3 \cdot 1$$

$$T_N = 1$$

$$T = T_N \times 60$$

$$T = 1 \times 60$$

$$T = 60$$

За техническото си предложение участникът получава 60 точки.

До този резултат комисията стигна след задълбочен, самостоятелен от страна на всички нейни членове, преглед на предложението за изпълнение на поръчката, направено от единствения участник, описано по-горе. Всеки един от тях попълни и подписа таблица за индивидуална оценка, приложена към настоящия протокол.

Средноаритметичният брой получени оценки за участника е отразен в таблица за обща техническа оценка – приложение към настоящия протокол.

Видно от нея, техническата оценка на участника „Мирикал“ ЕООД е 60 точки.

Комисията пристъпи към оценка на финансовото предложение.

Съгласно методиката за комплексна оценка на офертите, оценката на финансовото предложение се извършва по следния начин:

Ф – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$\mathbf{F = C_{min} / C_n \times 40}, \text{ където}$$

C_{min} – минималната офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта

Ф се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Замествайки във формулата:

$$\mathbf{F = C_{min} / C_n \times 40},$$

се получава следния резултат:

$$\mathbf{F = 89\,789.17 \text{ лв.} / 89\,789.17 \text{ лв.} \times 40}$$

$$\mathbf{F = 1 \times 40}$$

$$\mathbf{F = 40}$$

Във формулата за изчисляване на комплексната оценка:

$$\mathbf{O = T + F}$$

$$\mathbf{O = 60 + 40}$$

$$\mathbf{O = 100}$$

Участникът получава 100 точки комплексна оценка.

Въз основа на направената комплексна оценка на офертите на допуснатите участници съгласно предварително обявената методика за комплексна оценка, Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

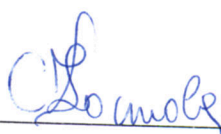
1. Класира участника, както следва:

На първо място: „Мирикал“ ЕООД, получил най-висока комплексна оценка – 100 т.

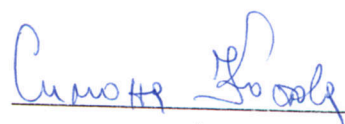
Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет **„Ремонт на улична мрежа в населените места на Община Горна Малина“** с оферента „Мирикал“ ЕООД, класиран на първо място.

Комисията приключи работата си в две заседания на 02.06.2015 г. и 09.06.2015 г. Настоящият протокол, съдържащ 14 печатни страници, отразява резултатите от работата на назначената комисия за получаване, разглеждане и оценяване на подадените оферти и на основание чл. 101г., ал. 3 от ЗОП се представи на Възложителя за утвърждаване на 10.06.15 г.

Председател:



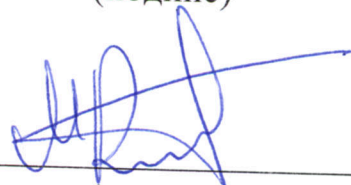
(подпис)



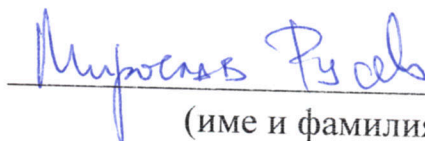
(име и фамилия)

Членове:

1.

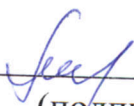


(подпис)

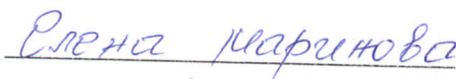


(име и фамилия)

2.



(подпис)

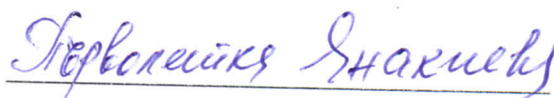


(име и фамилия)

3

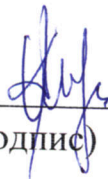


(подпис)

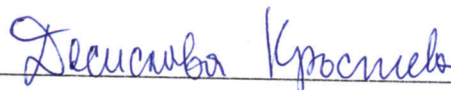


(име и фамилия)

4



(подпис)



(име и фамилия)