

## **ПРОТОКОЛ № 1**

От дейността на комисия за провеждане на открита процедура с предмет: **„Допълнителен водопровод с.Белопопци – с.Байлово, община Горна Малина“**, открита с Решение № 356/09.10.2015г на Кмета на Община Горна Малина и Решение №435/09.12.2015г. на Кмета на Община Горна Малина за промяна.

Днес, 16.12.2015 г. в заседателната зала в сградата на Община Горна Малина, с.Горна Малина, ул. „Двадесет и първа“ № 18 се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № 446/16.12.2015 г. на Кмета на Община Горна Малина, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Допълнителен водопровод с.Белопопци – с.Байлово, община Горна Малина“**, Решение № 356/09.10.2015г. на Кмета на Община Горна Малина и Решение №435/09.12.2015г. на Кмета на Община Горна Малина за промяна, с номер в АОП 00747-2015-0001. Комисията е определена с цитираната Заповед и е със следния състав:

**Председател:** адв. Ваня Толева – правоспособен юрист, вкл. в списъка по чл.19, ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 33

**Членове:**

1. Анастас Сарийски - външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 104;
2. инж. Елена Чернева – външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 37;
3. Силвия Милчева – старши експерт Европейски проекти и правоспособен юрист;
4. Първолетка Янакиева - счетоводител;

**Резервни членове:**

1. Десислава Кръстева – старши експерт евроинтеграция и секретар на МКБППМН;
2. Георги Стефанов – главен специалист общинска собственост;

На заседанието адв.Ваня Толева отсъства по обективни причини и е заместена от резервния член Десислава Кръстева.

На откритото заседание на Комисията присъстват представители на следните участници:

- Венцислава Миткова Миткова-Цалева – упълномощен представител на „Водстрой 98“ АД
- Пламена Йорданова Йорданова – упълномощен представител на „Каримпекс – 1“ ЕООД
- Здравко Борисов Караиванов – управител на „Каримпекс – 1“ ЕООД
- Цанко Петров Шандров – изпълнителен директор на Фондация „Регионални инициативи“

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстват.

Запечатаните пликове с офертите за участие в откритата процедура бяха предадени на

комисията в 09:30 часа с Приемо-предавателен протокол от деловодството.

Комисията откри заседанието в 10:07 часа и запозна всички присъстващи със съдържанието на входящ регистър на офертите с цел запознаване със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата.

Видно от входящия регистър на получените оферти е, че в указания в Обявлението за обществената поръчка срок за получаване на оферти, в деловодството са постъпили следните предложения /оферти/, а именно:

- Вх. № 03.00-77-/26//09.12.2015г „СТРУМА ИМОТИ” ООД в 08:38 часа
- Вх. № 03.00-77-/27//09.12.2015г „ГБС ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД в 10:03 часа;
- Вх. № 03.00-77-/28//09.12.2015г „ПСТ ГРУП” ЕАД в 12:05 часа
- Вх. № 03.00-77-/29//09.12.2015г „ГАЛЧЕВ ИНЖИНЕРИНГ” ЕООД в 13:06 часа;
- Вх. № 03.00-77-/31//09.12.2015г „КАЛИСТРАТОВ ГРУП” ООД в 14:28 часа;
- Вх. № 03.00-77-/33//09.12.2015г „ВОДСТРОЙ 98” АД в 15:21 часа;
- Вх. № 03.00-77-/34//09.12.2015г ОБЕДИНЕНИЕ „ХС РЕМОНТСТРОЙ” ДЗЗД в 15:25 часа;
- Вх. № 03.00-77-/35//09.12.2015г „МИРИКАЛ” ЕООД в 15:59 часа
- Вх. № 03.00-77-/36//09.12.2015г „ПСГ” АД в 16:17 часа;
- Вх. № 03.00-77-/37//09.12.2015г ОБЕДИНЕНИЕ „НОВА ЕКО” в 16:20 часа;
- Вх. № 03.00-77-/38//15.12.2015г „ПСТ ГРУП” ЕАД в 14:05 часа – допълнение на офертата с Вх. № 03.00-77-/28//09.12.2015г на основание чл.54, ал.2 от ЗОП ;
- Вх. № 03.00-77-/39//15.12.2015г „КАРИМПЕКС - 1” ЕООД в 14:33 часа;
- Вх. № 03.00-77-/40//15.12.2015г ОБЕДИНЕНИЕ „ВОД АКТИВ СТРОЙ” в 16:19 часа;

След запознаването с входящия регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3 от ЗОП, за обстоятелства по чл. 35 ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия и направени уточнения, относно редовността на офертата, а именно: представени в срок, в запечатан непрозрачен плик и с ненарушена цялост, Комисията пристъпи към работа и отвори офертите по реда на постъпване, както следва:



**Вх. № 03.00-77-/26//09.12.2015г „СТРУМА ИМОТИ” ООД**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника. Пликът се подписа и от представител на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника и същите се подписаха от представител на участниците .

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

**Вх. № 03.00-77-/27//09.12.2015г „ГБС ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника. Пликът се подписа и от представител на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника и същите се подписаха от представител на участниците .

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

**Вх. № 03.00-77-/28//09.12.2015г „ПСТ ГРУП” ЕАД**

Към подадената оферта на 09.12.2015г. участникът е подал допълнение на офертата си на основание чл.54, ал.2 от ЗОП с Вх. № 03.00-77-/38//15.12.2015г

Комисията отвори офертата на участника подадена на 09.12.2015г провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника. Пликът се подписа и от представител на участниците.

Комисията отвори допълнението на офертата на участника подадено на 15.12.2015г и констатира наличието на един запечатан плик №2 и писмо на участника, с което той оказва желанието си комисията да разгледа и оцени приложения Плик №2 (подаден на 15.12.2015г), вместо приложения Плик №2 към офертата подадена на 09.12.2015г. Поради тези съображения Комисията не отвори Плик №2 – подаден на 09.12.2015г, като трима от членовете на комисията



разписаха запечатания плик както и един от представителите на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” – подаден на 15.12.2015г съобразявайки се с допълнително представените документи на основание чл.54,ал.2 от ЗОП. Всички документи съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника и същите се подписаха от представител на участниците .

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

#### **Вх. № 03.00-77-/29//09.12.2015г „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника. Пликът се подписа и от представител на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника и същите се подписаха от представител на участниците .

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

#### **Вх. № 03.00-77-/31//09.12.2015г „КАЛИСТРАТОВ ГРУП” ООД**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника. Пликът се подписа и от представител на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника и същите се подписаха от представител на участниците .

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).



**Вх. № 03.00-77-/33//09.12.2015г „ВОДСТРОЙ 98” АД**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника. Пликът се подписа и от представител на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника и същите се подписаха от представител на участниците .

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

**Вх. № 03.00-77-/34//09.12.2015г ОБЕДИНЕНИЕ „ХС РЕМОНТСТРОЙ” ДЗЗД**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника. Пликът се подписа и от представител на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника и същите се подписаха от представител на участниците .

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

**Вх. № 03.00-77-/35//09.12.2015г „МИРИКАЛ” ЕООД**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника. Пликът се подписа и от представител на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника и същите се подписаха от представител на участниците .

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).



**Вх. № 03.00-77-/36//09.12.2015г „ПСГ” АД**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника. Пликът се подписа и от представител на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника и същите се подписаха от представител на участниците .

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

**Вх. № 03.00-77-/37//09.12.2015г ОБЕДИНЕНИЕ „НОВА ЕКО”**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника. Пликът се подписа и от представител на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника и същите се подписаха от представител на участниците .

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

**Вх. № 03.00-77-/39//15.12.2015г „КАРИМПЕКС - 1” ЕООД**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника. Пликът се подписа и от представител на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника и същите се подписаха от представител на участниците .

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на

документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).

**Вх. № 03.00-77-/40//15.12.2015г ОБЕДИНЕНИЕ „ВОД АКТИВ СТРОЙ”**

Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика и след като констатира тяхното наличие, трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена”. Комисията покани присъстващите представители да подпишат плик №3 на участника. Пликът се подписа и от представител на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 68, ал.5 от ЗОП, Комисията отвори плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. Всички документи съдържащи се в плик №2 се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията покани присъстващите представители да подпишат всички документи съдържащи се в плик № 2 на участника и същите се подписаха от представител на участниците .

След подписване на документите, съдържащи се в плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 „Документи за подбор” и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5, изречение последно от ЗОП, Комисията оповести документите, съдържащи се в него, едновременно с което провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата (списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП).




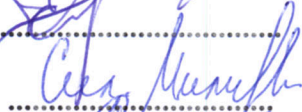
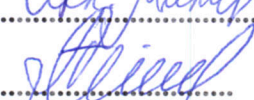
С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на Комисията.

Настоящият протокол е изготвен на 16.12.2015 г. в 17:00 часа.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изказано.

Комисията приема единодушно констатираното по-горе и членовете и се подписват в състав, както следва:

**КОМИСИЯ :**

1.  ..... /Десислава Кръстева/
2.  ..... / Анастас Сарийски /
3.  ..... / инж. Елена Чернева /
4.  ..... / Силвия Милчева/
5.  ..... /Първолетка Янакиева /