



ОБЩИНА ГОРНА МАЛИНА

Софийска обл., п.к. 2131, тел. (07152) 2320, факс 2252, www.gornamalina.eu; e-mail: gmalina@abv.bg

ОПШЕ СЪВЕЩАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
п.к. 2131, гр.к. 07152, тел. 320, 221, факс: 25
e-mail: gmalina@abv.bg • www.gornamalina.eu

Регистрационен индекс и дата

03.00-77-1/16/ 16.11.2015

До

участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка
с предмет „Допълнителен водопровод с. Белопопци – с. Байлово“

РАЗЯСНЕНИЯ ПО ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ

Уважаеми дами и господа,

В отговор на постъпили въпроси (вх. № 03.00.-77-(13) от 11.11.2015г.) по документацията за участие в процедурата, на основание чл. 29, ал. 2 от ЗОП, предоставяме следните разяснения:

Въпрос № 1:

1. За всички преминавания през деретата липсва работен детайл. Приложени са схеми, които се разминават в надлъжния и напречния разрез.

Въпрос 1. Моля за разяснение ще представите ли коректни детайли за остойностяване, трасиране и изпълнение конкретно за всяко едно преминаване за коректно остойностяване на нашата оферта.

Разяснение № 1:

Участниците следва да определят единични цени за всички видове СМР, посочени в количествените сметки.

Въпрос № 2:

2. Обсадната тръба при въздушно преминаване не отговаря на изискванията на наредба 2 за диаметъра на обсадна тръба. Не е посочен топлоизолиращият материал – тип и вид.

Моля за разяснение дали на етапа на офертиране ще се променя диаметъра на обсадната тръба и ако да, то това следва ли да се отрази в офертата. Моля да дадете информация за вида на топлоизолацията.

Разяснение № 2:

Не са налице несъответствия между проектното решение и действащата нормативна уредба към датата на неговото одобрение. Относно обсадната тръба при въздушно преминаване е предвидена стоманена тръба $\phi 200\text{mm}$ - надлъжно разрязана. В нея е предвидено да се положи тръба PEHD DN 110 PN 16 с топлоизолация 4см- тип „мерилон“ или подобна. Стоманената тръбата е захваната чрез скоби през 2м.

Въпрос № 3:

По приложения типов напречен профил широчината на дъното на изкопа е 0,40 м., което не съответства на изискванията за широчина на изкопа при полагане на тръбопроводи, което е мин.: $D_{tr} + 2 \cdot 30 \text{ cm.} = 0,71 \text{ m.}$

Въпрос 3. Моля за разяснение дали ще се коригира заложеното количество изкоп в представената КС, съгласно минималната ширина по нормативните документи.

Разяснение № 3:

От зададения въпрос не става ясно какви са нормативните изисквания, както и в кой акт са определени. Не се предвижда промяна на количествата на изкопа, като в случай на необходимост от изпълнение на допълнителни количества, същите ще бъдат заплатени като непредвидени разходи.

Въпрос № 4:

4. При направения оглед на обекта се оказа, че по трасето на новия водопровод и преминаванията на деретата съществуват храсти и дървета, които трябва да бъдат премахнати и терена разчистен.

Въпрос 4. Моля за разяснение дали трябва да се предвиди в офертата почистване на терена от храсти и дървета и към коя позиция да се включат тези разходи.

Разяснение № 4:

Участниците следва да определят единични цени за всички видове СМР, посочени в количествените сметки. Разходите за работи, които не са включени в количествените сметки (например изсичане на дървета и храсти) и които е възможно да възникнат в процеса на изпълнение на строителството ще бъдат отчитани като непредвидени разходи.

Въпрос № 5:

В представения проект няма детайл за водовземането.

Въпрос 4. Моля да представите конкретен детайл на водовземането.

Разяснение № 5:

При офертирането е необходимо да се предвидят връзки с резервоарите с тройници и СК ф100, като при необходимост участниците могат да направят оглед на място.

С уважение,

инж. Ангел Жиланов

Кмет на Община Горна Малина

