



# ОБЩИНА ГОРНА МАЛИНА

Софийска обл., п.к. 2131, тел. (07152) 2320, факс 2252, [www.gornamalina.eu](http://www.gornamalina.eu); e-mail: [gmalina@abv.bg](mailto:gmalina@abv.bg)

Община Горна Малина, София, България  
п.к. 2131, тел. код: 07152, тел. 320, 231, факс: 252  
e-mail: [gmalina@abv.bg](mailto:gmalina@abv.bg) • [www.gornamalina.eu](http://www.gornamalina.eu)

Регистрационен знак и дата

03.00-77-(18)/23.11.2015г.

До

участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка

с предмет „Допълнителен водопровод с. Белопоци – с. Байлово“

## РАЗЯСНЕНИЯ ПО ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ

Уважаеми дами и господа,

В отговор на постъпили въпроси (вх. № 03.00.-77-(17) от 20.11.2015г.) по документацията за участие в процедурата, на основание чл. 29, ал. 2 от ЗОП, предоставяме следните разяснения:

### Въпрос № 1:

В т. III.5. Критерии за подбор на участниците „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация : Участникът трябва да разполага с експерти, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на работите: Технически ръководител, Експерт – длъжностно лице по чл. 24 от Закона за безопасни и здравословни условия на труд и Експерт „Контрол на качеството“. Възложителят е изискал документи, удостоверяващи образованието и професионалния опит на експертите на участника, както следва: дипломи/удостоверения, издадени от акредитирани училища/организации – за доказване на образование и квалификация; трудова книжка (за професионален опит по трудово правоотношение по реда на КТ), със служебна книжка (за професионален опит по служебно правоотношение по реда на ЗДСл), с осигурителна книжка (за професионален опит като самоосигуряващо се лице) или с договори за изработка, сключени по ЗЗД – за доказване на общия професионален опит на експертите; договори/референции/длъжностни характеристики/други документи по преценка на участника, от които е видно, че предложените експерти притежават изискуемия специфичен опит. На основание чл. 51, ал. (1), т. 7, във връзка с чл. 53г от ЗОП възложителят е допуснал нарушение на разпоредбата.

### Разяснение № 1:

Съгласно чл. 51, ал. 1 от ЗОП Възложителят може да изисква от участниците да докажат своите технически възможности и/или квалификация като представят един или няколко от документите по т. 1-13, съобразно предмета на поръчката. Свързани с изискванията към експертите са документите не само по т. 7, но и тези по т. 4 и т. 10. Отделно от това, съгласно чл. 51, ал. 2 от ЗОП при процедурите за възлагане на обществени поръчки за доставки, които изискват проучване на терена или монтажни работи, предоставяне на услуги и/или изпълнение на строителство, възложителите могат да поставят изисквания към кандидатите или участниците за техните умения, ефективност и опит да предоставят услугата или да извършат монтажа или строителните работи.

Предвид изложеното, Възложителят не е нарушил разпоредбата на чл. 53г от ЗОП. Участниците следва да представят изискваните от възложителя документи за доказване на определените минимални изисквания като критерии за подбор.

Компетентният орган за установяване на нарушения на ЗОП е Комисията за защита на конкуренцията. Комисията разглежда и се произнася по жалбите за незаконосъобразност на решенията на възложителите в процедури по възлагане на обществена поръчка, включително за наличие на дискриминационни икономически, финансови, технически или квалификационни изисквания в обявлението, документацията или във всеки друг документ, свързан с процедурата. Съгласно чл. 120, ал. 5, т. 1 жалба срещу решението за откриване на процедурата може да се подава в 10-дневен срок от изтичането на 14-дневния срок за издаване на решение за промяна по чл. 27а, ал. 3. Кметът на община Горна Малина е издал решение № 356 от 09.10.2015 г. за откриване на настоящата процедура, с което е одобрил документацията за участие, в която се съдържат и определените критерии за подбор като минимални изисквания към участниците за технически възможности и квалификация. Възможността за обжалване на посоченото решение е преклудирана с изтичане на срока (03.11.2015 г.) и в случай на обжалване Комисията за защита на конкуренцията не образува производство на основание чл. 120, ал. 6, т. 1 от ЗОП.

Също така, Ви обръщаме внимание, че комисията помощен орган на възложителя има право да проверява заявените в офертата данни, което произтича от текста на чл. 68, ал. 11 от ЗОП. В рамките на нейната оперативна самостоятелност, комисията може да изисква представяне на доказателства, информация и данни от страна на участниците, както и от трети лица, включително относно образованието, професионалния опит на предложените експерти.

#### **Въпрос № 2:**

В количествената сметка в част „Водопровод – монтажна част“, позиция № 19 е записано „Топлоизолация от 2 пласта ESP по тръби ф 200 мм. при възд. пресичания“. Моля да уточните материала на топлоизолацията и дебелината ѝ.

#### **Разяснение № 2:**

Относно обсадената тръба при въздушно преминаване е предвидена стоманена тръба ф200мм. надлъжно разрязана. В нея е предвидено да се положи тръба PEHD DN 110 PN 16 с топлоизолация 4см. тип „мерилон“ или еквивалентна. Стоманената тръбата е захваната чрез скоби през 2м.

#### **Въпрос № 3:**

В количествената сметка в част „Водопровод – монтажна част“, позиция № 7 е записано „Дост. И м-ж на автоматичен въздушник ф 100 мм. PN 30. В инвестиционния проект, в част „ВК“, чертеж 17 – „Шахта въздушник на км – 1.280“ и чертеж 18 – „Шахта въздушник на км – 2.780“ е записано автоматичен въздушник ф 100 мм с PN = 10. Моля да уточните реалното налягане на автоматичния въздушник ф 100 мм?

#### **Разяснение № 3:**

Да се заложи цена за тръби и фитинги за PEHD DN 110 PN 16 , както и за автоматичните въздушници- също трябва да са ф100, PN16.

#### **Въпрос № 4:**

В Раздел II. Техническа спецификация от указанията за участие в т. II.3. Изисквания за изпълнение на тръбопроводи и арматура е записано „Спирателната арматура трябва да отговаря на EN – 1171 Промислена арматура. Шибърни кранове от чугун“. Ще приемете ли спирателната арматура да отговаря на БДС EN – 1074-1:2004 Арматура за водоснабдяване.



Изисквания за пригодност за използване по предназначение и подходящи изпитвания за проверка. Част 1. Общи изисквания и БДС EN – 1074-1:2004/A1:2006 – Арматура за водоснабдяване. Изисквания за пригодност по предназначения и подходящи изпитвания за потвърждение. Част 2. Спирателна арматура.

**Разяснение № 4:**

Да, спирателната арматура може да отговаря на БДС EN1074-1:2004 - Арматура за водоснабдяване.

С уважение,

инж. Ангел Жиланов

Кмет на Община Горна Малина

